

**Lajosmizse Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete**

**LMKOH/727-12/2023.**

**Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2023. szeptember 6-án (szerdán) délután 15.00 órakor  
megtartott rendkívüli üléséről készült jegyzőkönyv**

A Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

**104/2023. (IX.06.) ÖH.**

**Az „Élhető település” projekt  
közterületfejlesztési részével kapcsolatos döntés**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. szeptember 6-án szerdán délután 15.00 órakor Lajosmizse Város Önkormányzata Dísztermében megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésről.

<b>Jelen vannak:</b>	Basky András	polgármester
	Adonyi Lajos	alpolgármester
	Fekete Zsolt	alpolgármester
	Sebők Márta	képviselő
	Péli Szilveszter	képviselő
	Borbély Ella	képviselő
	Bagó István	képviselő
	Lukács Józsefné	képviselő
	Cseh Katinka	képviselő

Tóth-Orlov Bettina, Sápi Tibor és Belusz László képviselők bejelentéssel vannak távol az ülésről.

<b>Tanácskozási joggal megjelentek:</b>	dr. Balogh László jegyző
	Muhariné Mayer Piroska aljegyző
	Szilágyi Ödön irodavezető
	Kovács Gábor települési főépítész
	Horváth Sándor pályázati referens
	Nagy István informatikus
	dr. Farkas Gábor tervező

**Jegyzőkönyvvezető:** Márton Györgyné

**Basky András polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésünkön megjelenteket. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, mert a 12 fő képviselőből 9 fő jelen van. A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pont mindenki előtt ismert, „Élhető település” projekt közterület fejlesztési rész közbeszerzésének előkészítése. Aki elfogadja a napirendi pont tárgyalását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi napirendi pont tárgyalását fogadta el:

<b>Napirendi pont:</b>	<b>Előterjesztő:</b>
1./ „Élhető település” projekt közterület fejlesztési rész közbeszerzésének előkészítése	Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** „Élhető település” projekt megvalósítás van folyamatban. Itt van dr. Farkas Gábor tervező is körünkben, leadta az anyagot. Az is nagyon fontos volt, hogy a helyszínen jártunk. Az elkészült előterjesztés az ott elhangzottak szerint készült. Kivetítenénk a fontos dolgokat. dr. Farkas Gábor úr jelezte, hogy egy fél órát tud maradni, kérem, tegyük meg az észrevételeket és hozzászólásokat.

**dr. Farkas Gábor tervező:** A meghívó e hét végén érkezett ide, nekem korábban megtervezett elutazásom van.

Áttanulmányoztam az anyagot, a megfogalmazott változtatási észrevételekkel semmi észrevételem nincs.

Mi is bejártuk a kollégákkal a területet. A pénzügyi lehetőségek függvényében történt egy olyan program felülvizsgálat, ami szerint az általunk tervezett megoldásokat finomítani kell.

Különösebb aggályom a megfogalmazott változtatásokkal kapcsolatban nincs.

Azt javaslom, hogy a műszaki kollégákkal, s az összes tervezővel együtt a jövő hét elején pontosítani lehet, hogy mit takarnak az észrevételek, kívánságok. Azok alapján tudjuk meghatározni, hogy mi az a határidő, ami alatt el tudjuk elő tudjuk készíteni a közbeszerzést.

**Basky András polgármester:** Köszönöm. Van 745 millió forint pályázati keretösszeg. Ebből 93,5 millió forint a Kodály Zoltán utcának a felújítása, 200 millió forintot kívánunk fordítani a Művelődési Ház felújítására. A gépészeti elemek elmaradnak, mert akkor a városközponti részekből kevesebbet tudunk felújítani. 450 millió forint áll rendelkezésre így jelenleg. A tervezői becslés 650 millió forintban áll meg, jelentősen túlléptük a rendelkezésre álló összeget. A jövő évi költségvetésünket nem látjuk még. Amikor látjuk a közbeszerzés eredményét, akkor fog jelentkezni a végső szám is.

Megkérem a kollégákat, Horváth Sándort és Kovács Gábort, hogy menjünk végig a pontokon és nézzük meg, hogy milyen változások merültek fel igényként.

A Béke téri játszótér, futópálya, Református templom előtti terület rendezés kapcsán nem kellett változtatásokat végrehajtani.

**Horváth Sándor pályázati referens:** A meglévő kerékpárút rekonstrukciójához nem nyúlnánk hozzá. Közel 50 millió forintos költséggel járó beruházás.

A Szabadság téri sétányokkal kapcsolatban azt állapítottuk meg, hogy nem biztos, hogy 2,5 m sétányt építenénk, a burkolat újulna meg, tetejére kerülne a térkő borítás és a mellette lévő zöld területet hozzátennénk. Nem az összes sétány újulna meg. Széles sétány nem épülne meg, hanem a kivezető utakhoz teresedés, 1,5 m-es sétány lenne a szökőkút területén. A Kossuth szobortól a kispiac felé vezető tér lenne. A platánfát nem burkolnánk körbe.

**Borbély Ella képviselő:** az E-5-ös számú út melletti padka rendezést nem tudjuk megvalósítani a projektből, de ezek a költségek kijönnek a beruházásból. A fő út melletti padka rendezéseket a közúttal való megbeszélés, egyeztetés során kell elérni.

**Horváth Sándor pályázati referens:**

Keskenyebb sétány megépítési igény merült fel a régi kressz park területén.

Szabadság téri parkoló kapacitás bővítés. A meglévő leaszfaltozott részeknél van egy 1,5 m jelenleg murvázott sáv, aminek aszfaltozását szeretnénk megvalósítani, illetve a meglévő társasházaknál a jelenleg is használt parkoló területeknek a vonalára tennénk. 6 m közlekedő felület lenne, mindkét irányba a merőleges parkolásra adna lehetőséget.

A játszótéri központi sétányhoz felvezető sétánynál egy pár parkolót elveszítenénk.

A társasházi parkoló nem kerülne szilárd burkolattal borítva, mert aszfalt megoldás lenne. A csapadékvíz elvezetés megoldott.

Termelői piac. Van egy tengelytörés. Ez a terület végig meglévő aszfalttal burkolt. A házaknál lévő sáv lejjebb csúszna, a járda bővülne, párhuzamos parkoló lenne.

A Kakukk előtti fasort lehetne bekanyarítani, itt nem lehetne parkolót csinálni. A kis piacos résznek parkolási lehetősége és teresedése lehetne.

**Sebők Márta képviselő:** Mennyire szerencsés, hogy a termelői piac elé párhuzamos parkolót tervezünk. Ha párhuzamos parkolót alakítunk ki, akkor takarásban lesz a kis piac.

**dr. Farkas Gábor tervező:** A termelői kispiac mellett párhuzamos parkoló kialakítása nem szükségyszerű.

**Kovács Gábor települési főépítész:** Gyalogátkelő burkolásával kezdődne a burkolás.

**Lukács Józsefné képviselő:** Az óvodáig lehet parkoló, a kispiac előtt ne legyen parkoló, lehetne fásítás.

**Borbély Ella képviselő:** A termelői kispiac mögött jó, hogy kiteresedik, mert az árusításra nagy teret nyújt.

**Basky András polgármester:** Én is azt mondom, hogy a kispiacnál ne legyen párhuzamos parkoló.

**dr. Adonyi Lajos alpolgármester:** Közlekedési lámpa elhelyezése hol lenne?

**Horváth Sándor pályázati referens:** A Művelődési Ház előtt lenne a lámpa és a zebra kialakítás is. A fő út forgalmát és a mellékutcák forgalmát is lámpa irányítaná.

**Basky András polgármester:** Ez az útkereszteződés nagy forgalmat bonyolít le, szükséges a lámpa elhelyezése. A gyalogosok, kerékpárosok közlekedését nagy mértékben befolyásolná, segítené.

**Horváth Sándor pályázati referens:** A közlekedési lámpák összhangban lesznek. A Művelődési Házba látogatóknak egy 50 férőhelyes parkoló lesz kialakítva. A parkoló kihasználtságát növelni tudjuk azzal, hogy van egy biztonságos átjutási lehetőség a főúton.

A Wesselényi utcánál a terv párhuzamos parkoló kialakítása volt, de a merőleges parkoló funkció visszaállítását kellene szorgalmazni. Gyephézagos kialakítással lenne, kisebb fákkal megtörnénk a faltól falig betonos állapotot.

Wesselényi-Árpád utca között. A tervek a korábbi döntés értelmében zöld felület helyreállítást tartalmaznak. Az E-5-ös út mellett lehetne párhuzamosan parkolni. Itt szeretnék kérni javaslatokat, hogy a kerékpárút mentén szervíz út kialakítás lenne. A Dózsa György út 78-tól elkezdődhetne a parkoló kiépítés. Így megszűnik az ingatlanok E-5-re való felhajtása, s szervíz útra való felhajtással lehetne megoldani. Így kevesebb zöld felületet tudunk kialakítani.

Megmaradna a térköves járda, ami pályázati pénzből lett megvalósítva, mellé kerülhetne a kerékpárút egy eltérő színű burkolattal. Mellette a platán fák, gyephézagos térkő burkolat és helyben árkok kialakítása a csapadékvíz elhelyezésére. Így a háztetőkről lefolyó csapadék is helyben kezelhető lenne.

**dr. Farkas Gábor tervező:** A szervíz út nagyon nehéz megoldású. Reménykedünk, hogy valamilyen köztes megoldás lesz, hogy elfogadható legyen az ott lakók számára is az ingatlanhoz való beközelítés.

**Horváth Sándor pályázati referens:** Bármilyen javaslatot befogadunk, ha van valakinek ötlete.

Az Árpád utca és Lehel utca közötti útszakasz. Az Árpád utcánál van parkolási probléma, ami elég balesetveszélyes.

Az Árpád utca és a Dózsa György utca kereszteződésénél szabálytalanul hajtanak be az autók. Általánosságban volt olyan kérés, hogy a Fő út mentén hiányzó platánfákat próbáljuk meg visszapótolni. Ezt a kérést tervező úr figyelembe vette. Ezen a térségen nem nagyon van más lehetőség, csak a zöld felületet visszaadjuk és az elveszett parkolókat megpróbáljuk visszaadni. Az E-5-ös út mentén megmaradnak a parkolók.

Ha átmegyünk az út túloldalára, a Hunyadi utca sarkán a pékség térségében volt korábban olyan igény, hogy a pékség előtt kialakított parkolóhoz a legminimálisabban nyúljunk hozzá, az árok és az ingatlan közötti területeket ne zárjuk le.

**Kovács Gábor települési főépítész:** 56 millió forintos beruházási keretből 45 millió forint az utépítési munka. A padka a közúté. A lezárást nem kérjük, de a pékség előtti parkolókat megtartanánk.

A Hunyadi-Deák Ferenc utcai kapubejárók kiépítésére nem kerülne sor, a szegélyt leraknánk.

**Sebők Márta képviselő:** A Szabadság téren fejezzük be a felújításokat. Az eredeti tervben a központi parkhoz tartozó bekötőutak mindkét oldalát rendezzük. Kihúzzunk utcákat, amikhez nem nyúlunk hozzá. Így a központ nem lesz egységes. Deák Ferenc utcából kanyarodtam a főtérre. A bekötő utcákat ki kell alakítani és meg kell akadályozni, hogy a gépkocsik ott parkolni tudjanak.

A Szent Lajos utcán nincs kialakított parkoló hely. Ha mindent kihúzzunk, akkor mire költsük a 1,5 millió forintot? Hol itt az egységes megjelenés?

**dr. Farkas Gábor tervező:** Az egységes megjelenést a főtérre, a Szabadság térre mondtam. A betorkollások megoldása pénzkérdés. Azok a részek, amik benne maradtak költségsökkentéssel a beruházásban, jelentősek. A főút mentén jelentős kulturáltságot és közérzetet tud biztosítani, ha rendezettség van. Ebből a szempontból, ha nem is készül az utcákban semmi, akkor arra oda kell figyelni, hogy a csatlakozásnál úgy tűnjön, hogy megvan csinálva. Amire van fedezet, azt meg lehet oldani. A képviselő asszony említette, hogy a beavatkozási területek nagyságát hiányolja.

**Sebők Márta képviselő:** Ha a 3-4 bekötő utcát nem fogjuk felújítani, akkor nem lesz egységes. Nagy baj van a parkolással Lajosmizsén, elkeserítő a kaosz.

**dr. Farkas Gábor tervező:** Mindent meg tudunk csinálni addig, ameddig van pénz. A csatlakozási pontokat nagyobb odafigyeléssel kellene megoldani, hogy az szembetűnő legyen.

**Sebők Márta képviselő:** Az árak alapján nem úgy tűnik.

**dr. Farkas Gábor tervező:** A fő út mentén többé-kevésbé rend van.

**Basky András polgármester:** Amikor a tervezési program elindult, volt a Képviselő-testületnek javaslata. dr. Farkas Gábor úr a tervet idetette elénk. Az, hogy mit tudunk megvalósítani, pénz függvénye. Amikor a tervek elkészültek, láttuk, hogy ebbe a költségbe nem

tud beleférni a tervezett beruházás. Első körben az volt, hogy a Wesselényi és Árpád utcában zöld felület van, de ott parkolókat kell kialakítani. Hogy melyik utcára jut pénz, az a Képviselő-testületen múlik. Most már döntsük el, hogy mit kérünk. Amit most eldöntünk, az legyen végső megoldás, hogy ne kelljen újra tervezni. Legyen olyan tervezés, hogy a jóváhagyással jöhet a közbeszerzés.

*dr. Farkas Gábor úr 15.55 órakor távozott az ülésről.*

**Borbély Ella képviselő:** A számokat én is kerestem, de most a tervezés folyamatában vagyunk. Az elképzelések be lettek tervezve, ezt 200 millió forinttal csökkenteni kell. Ezeket az új dolgokat még nem tudjuk látni, csak az újra tervezésnél. A 645 millió forintból kell levenni a 200 millió forintot. Az még nincs megtervezve, amit mi szeretnénk.

**Sebők Márta képviselő:** A 2022. január 13-i ülésre készült előterjesztés, hogy mit szeretnénk. Ezt a kollégák beárazták, betervezték, ez 467 millió forintról szólt. Az összes kívánalmainkat a 467 millió forint tartalmazza. Egy évre a tervezői költségbecslés majdnem 50 %-kal emelkedett. Egyértelműen nem lehet meghatározni az árakat, nagyon nehéz beárazni. A jelenlegi előterjesztésből nem lehet megállapítani a változásokat. Exel táblát kérek, hogy mennyi volt a terv, mennyi most a tervezés, és mi az, amit el akarunk hagyni. Ne hagyjunk el semmit, majd meglátjuk, hogy a közbeszerzés mit hoz. Az árak csökkenni fognak.

**Borbély Ella képviselő:** A személyi juttatások az alapbér emelkedésével növekedtek.

**Sebők Márta képviselő:** Ezt az előterjesztést úgy tudom elfogadni, hogy dolgozzuk ki a számok tükrében a kívánalmakat. Mit valósítunk meg, ha mindent elhagyunk?

**Kovács Gábor települési főépítész:** Deák Ferenc utca. A tervező megtervezte a 45 fokos parkolót. A tervezési programban szó nem volt a padka programról.

**Sebők Márta képviselő:** Az árazás május óta jelen van. Nincsenek számok. Döntünk, hogy miből veszünk el 200 millió forintot. Miért nem lesz kapubejáró?

**Basky András polgármester:** Nem látjuk, hogy a közútnak milyen lehetőségei vannak. 200 millió forint a padkákból adódik. A közút helyett végeznénk el a feladatot, ha a padkákat elkészítenénk. Közbeszerzés fog eldönteni mindent. Úgy kell kiírni a közbeszerzést, hogy mi az, amit meg szeretnénk valósítani. Január-február környékén látjuk, hogy mire lesz forrásunk, mire nem. 450 millió forint van a pályázatunkban.

**Sebők Márta képviselő:** Miért húzzuk ki előre, hogy mit nem akarunk, így hogyan tudjuk közbeszereztetni?

**Szilágyi Ödön irodavezető:** Azt a tervezők tudják megcsinálni, hogy mi mennyibe kerül, a kollégák nem.

**Sebők Márta képviselő:** Bízunk a tervezőre, hogy ők határozzák meg, hogy mi mennyibe kerül.

**dr. Adonyi Lajos alpolgármester:** Ha marad forrás, akkor tudunk változtatni?

**Basky András polgármester:** Igen, tudunk változtatni.

**Sebők Márta képviselő:** De ha előre kiszedünk dolgokat, nem tudjuk, hogy mit akarunk, és mit nem akarunk. Bizonyos számokat le kellene tenni, hogy mi van benne, és mit nem akarunk megvalósítani. Ez az anyag számomra nem áttekinthető.

**Lukács Józsefné képviselő:** A tegnapi helyszíni bejárásnál megállapodtunk bizonyos dolgokban. Ehhez kellene tartani magunkat.

**Bagó István képviselő:** A pékség előtt meg kell csinálni a padkákat. Csinálunk valamit, de a lakosság nem fog olyan képet látni, hogy mit csináltunk meg.

**Lukács Józsefné képviselő:** Tűzzünk ki egy időpontot, hogy mikor tudunk beszélni a közutasokkal, hogy tudják-e támogatni a padkák elkészítését jelenleg, vagy csak majd a jövőben.

**Basky András polgármester:** Amit most elfogadunk, a kész elképzelésekkel tudunk menni a közúthoz. Ha megvannak a fix elképzelések, azzal lehet egyeztetni. Azzal, amit Bagó István képviselő úr mondott, hogy a padkát rendbe kell tenni a pékség előtt, egyetértek. Ha most el tudjuk fogadni azt, amit leegyeztettünk, s ha a közbeszerzés kiíródik, akkor látjuk, hogy a 450 millió forintba mi az, ami belefér. Ha látjuk azt, hogy marad még például 30 millió forint, akkor tudjuk, hogy mi az, amit meg tudunk valósítani. Bármelyik közbeszerzést kiírjuk, nem tudjuk, hogy mennyiből fog kijönni. Fogadjuk el, hogy mit szeretnénk megvalósítani, - a Wesselényi utcától a padkát is szeretnénk csinálni, - úgy tudunk a közúthoz menni.

Ha meglesz a tervezői költségbeclés, akkor látjuk a költségeket. Amiket átbeszéltünk, fogadjuk el, úgy, ahogy a helyszíneken bejárva megterveztünk. A fő út melletti szakasznak a megcsinálását tegyük bele. A Szent Lajos utcánál van még ilyen elképzelésünk, írjuk bele a projektbe ezt is. Ha nem adunk egy fix végső tervezési programot, akkor nem látjuk a költségeket.

A számok, ahányszor hozzányúlunk a tervhez, annyiszor változnak.

**Sebők Márta képviselő:** A 215 %-os emelkedés erősen elgondolkodtató.

**Basky András polgármester:** Ez tervezői költségbeclés.

**Sebők Márta képviselő:** Csökkenteni kell 200 millió forinttal, ez van leírva az előterjesztésben.

**Basky András polgármester:** Több ponton hozzányúltunk a tervekhez. Új tervezői költségbeclést kell készíteni. Az, hogy végig be van tervezve a padka, s azt mondjuk, hogy nem kell mindenhol a padka, akkor az 200 millió forinttal tud csökkenni. Amikor a közbeszerzést kiírjuk, akkor látjuk a költségeket valójában. Amennyiben a tervek elkészültek, akkor látjuk, hogy mit tudunk megcsinálni. Amikor a végső számok megérkeznek, akkor látjuk, hogy melyik padkát nem tudjuk megcsinálni.

**Sebők Márta képviselő:** A fő úthoz becsatlakozó utcáknak a rendezését ne töröljük.

**Horváth Sándor pályázati referens:** Akkor úgy írjuk ki, hogy kérjük külön kimutatni azokat a költségeket is, amiket ki szeretnénk belőle venni?

**Sebők Márta képviselő:** Igen. Az előterjesztés melléklete mekkora összegre készült?

**Horváth Sándor pályázati referens:** Ehhez árakat mondani és felelősséget vállalni a tervező fog tudni. Kiszedni nem javasunk semmit, csak a padka elkészítését. Külön kellene kimutatni, hogy mennyibe kerül a padka rendezés, hogy a tervezésbe azt opcióba tudnánk tenni.

**Sebők Márta képviselő:** Ha a közbeszerzetést 450 millió forintra írjuk ki és a 200 millió forintot opcióra tesszük, nem ugyanazt jelenti.

**Kovács Gábor települési főépítész:** A közbeszerzésnél látjuk, hogy mire futja a pénz.

**Basky András polgármester:** A tervezői költségbecslés 650 millió forint. A Wesselényi utcánál plusz költségek fognak jelentkezni. Ha úgy írjuk ki a közbeszerzést, hogy részekre bontjuk és feltételes közbeszerzést írunk ki, látjuk a költségeket. Ha valamelyik részt nem tudjuk megvalósítani, akkor a teljes projektből elengedünk olyan részt, amit nem tudunk megvalósítani.

Egyetértek, hogy ne vegyünk ki belőle semmit, kérjük kimutatni külön azt, amit ki szeretnénk venni belőle. A közbeszerzés fogja megmondani a végső tutit. Amiben megegyeztünk a helyszíni bejárásnál az Árpád és Wesselényi utca közötti szakasznál, arra adjon árajánlatot.

**Lukács Józsefné képviselő:** 4. pont. Kerékpártámaszokat egyszerűbb, olcsóbb kivitelben szeretnénk megvalósítani, az van benne az anyagban. Ha a város legközepe van előkelőség, akkor az menjen végig.

**Kovács Gábor települési főépítész:** A városközpontban van a legköltségesebb kerékpártároló tároló kiépítve, ha ezt végig akarjuk vinni, akkor az elég nagy pénz.

**Sebők Márta képviselő:** Az előterjesztés melléklete. A termelői piac feliratot kérjük törölni. Miért?

**Kovács Gábor települési főépítész:** Nem lehet termelői kispiacot létesíteni pályázati szempontból, mert olyan elvárások vannak, amit nem tudunk teljesíteni.

**Sebők Márta képviselő:** Az iskola előtti kandeláber bontása.

**Kovács Gábor képviselő:** A régi meglévőt el fogjuk vinni.

**dr. Balogh László jegyző:** A 8. oldal 13-as pont 13/A pontra, a 14./ pont 13/B-14. pontra változik.

**Sebők Márta képviselő:** A számokat ebből az előterjesztésből akkor sem lehet összeszedni.

**dr. Balogh László jegyző:** A 8. oldal 15.pont A,B,C,D pontja és a 16./ pont változatlanok.

**Sebők Márta képviselő:** Ezek a módosítások kihagynak bizonyos dolgokat, amiket eredetileg terveztünk, az nem szerepel maradéktalanul. 2022. január 13-án tárgyaltuk, jól átgondolt volt részünkről. Ennek a módosított változatát látjuk itt.

**Kovács Gábor települési főépítész:** Erre a tervezési programra elkészült tervek az észrevétel listája ez a módosítás. A módosítás a tervek a kritikája.



**Sebők Márta képviselő:** A Tarnay, Deák Ferenc utca módosítása 11 millió forint. Nem lehet látni a számokat. A költségeknek a kibontását kérjük. Ez a 640 millió forint tartalmaz olyan elemeket, amit mi nem kértünk. Ennek a kidolgozását kérjük.

**Basky András polgármester:** Az E-5-ös út melletti padka. Kérjük külön költségként kimutatni. Az a feladat, hogy a tervező írja le külön, hogy milyen költségek azok, amiket nem akarunk megvalósítani, de benne van. A tervező tervezői szemmel tesz bizonyos javaslatokat, ezt vagy elfogadjuk, vagy nem.

**Sebők Márta képviselő:** dr. Farkas úr nem helyezett olyan figyelmet erre a tervezésre, mint az előző tervezésre.

**Kovács Gábor települési főépítész:** A Deák Ferenc utcában a társas házak előtt rendezett a terület, ennek rendezése nem szükséges.

**Basky András polgármester:** Az döntés kérdése, hogy mit valósítunk meg. Azt javaslom, hogy a Deák Ferenc utcai társas házi parkolókhöz ne nyúljunk hozzá, a szemben lévő részt pedig saját hatáskörben rendezzük. Tehát a 10/B pont: Deák Ferenc utca maradhat, saját hatáskörben rendezzük.

Kérdezem, hogy van-e még más javaslat, hozzászólás? Amennyiben nincs, a módosításokat kellene összefoglalni, hogy úgy tudjunk tárgyalni, hogy mindenki számára elfogadható legyen.

Az 5. oldal A/1. külön kérjük kimutatni a költségeket utca körönként. A kapubejárót és a padkát is külön mutassák ki költségként.

Az A/2. opciót beletesszük a közbeszerzésbe. Külön a burkolatot, kapubejárót is, és ha nem burkoljuk le, akkor is mennyi a költsége a burkolatnak és a szegélyezésnek.

Az A/3 pontnál nincs módosítás.

Az A/4. kerékpártámaszok elhelyezése.

Az A/5. kerékpárút változatlan.

A 8. pont. 03/A. Szabadság téri parkolók, termelői piac mentén párhuzamos parkolókat nem akarunk kijelölni. „és vagy párhuzamos parkolók” ez kikerült a 4./ pontból.

**dr. Balogh László jegyző:** Kérjük a mellékletben szereplő módosítások felülvizsgálatát a javaslat szerint.

Az 5. oldalon „előterjesztés melléklete” helyett „határozat melléklete” kifejezés kerül.

A 8. oldal 13./ pontból 13/A. pont lesz.

A 14./ pontból 13/B-14. pont.

A 8. oldal 15. ABCD, és 16. pont változatlanok.

**Horváth Sándor pályázati referens:** 15/A., Béke lakótelepi játszótér, 15/B., Radnóti téri játszótér, 15/C., pumpapálya, 15/D., futópálya, 16., Református templom előtti terület. Ezek nevesítve változatlanok.

**Basky András polgármester:** Elfogadható-e, hogy az A/1-re, az 5-ös főút melletti padka rendezésének költségére külön kimutatást kérünk, az A/2-nél a kapubejáró költségét két verzióban kérjük kimutatni; 1./ terv szerinti burkolt kapubejárók kiépítése, 2./ a kapubejárókat kérjük a terven akként ábrázolni, hogy nem önkormányzati beruházásban készülnek el.

A kerékpár támaszok esetében, ha van olcsóbb megoldás, az kerüljön megvalósításra.

3/A. A termelői piacnál ne legyen párhuzamos parkoló.

A 8. oldalon a 13. pont 13/A pontra változik. Wesselényi-Árpád utca közötti szakasz.

A 14. pont 13/B-14. pontra. Árpád utca eleje, Árpád -Lehel utca között. A Béke lakótelepi játszótér, Radnóti utcai játszótér, pumpapálya változatlanok maradnak. Arra kérjük a tervezőt, hogy készüljenek tervek, és tervezői költségbecslés, egyeztetések annak megfelelően, amit elfogadunk dr. Farkas Gábor úrral, és a közúttal megkezdjük a tárgyalásokat. Döntésünk szerint meg kell tervezni. Mielőtt a közbeszerzést kiírjuk, - a tervezői költségbecslés alapján készülnek a tervek, - tudunk rangsorolni.

Kérdés, hozzászólás van-e még? Nincs.

Aki elfogadja az előterjesztés határozat-tervezetét annak mellékletével együtt, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal- 1 nem szavazattal, tartózkodás nem volt-, az alábbi határozatot hozta:

**104/2023. (IX.06.) ÖH.**

**Az „Élhető település” projekt  
közterületfejlesztési részével kapcsolatos döntés**

**Határozat**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-PLUSZ-1.2.1-21-BK1-2022-00023 azonosító számú pályázati támogatás keretében tervezett közterületfejlesztési rész vonatkozásában a határozat mellékletében felsorolt módosítási javaslatok felülvizsgálását és lehetőség szerinti átvezetését, valamint a 13.a fejlesztési terület vonatkozásában új változatok kidolgozását kéri az 5-ös főút mentén lévő nagy forgalmú üzletek parkolási problémáinak megoldására.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2023. szeptember 6.

**104/2023. (IX.06.) önkormányzati határozat melléklete****Á Általánosságban, minden területre kiterjedően:**

1. Az 5-ös főút melletti padka rendezésének költségét kérjük külön kimutatni.
2. A kapubejárók költségét az alábbi két verzióban kérjük kimutatni:
  - 1. verzió: terv szerinti burkolt kapubeajtók kiépítése
  - 2. verzió: a kapubeajtókat kérjük a terven akként ábrázolni, hogy nem önkormányzati beruházásban készülnek el, azonban a Magyar Közúttal kérünk egyeztetést, ha az ingatlan tulajdonosa mégis kivitelezné a terveket. A beruházás keretében kapubejáró meglévő burkolata esetén a bejáró formázása, részleges visszabontása történne; behajtó hiányában tükör kiemelés, (kerti?) szegély építés és zúzalék részleges visszatömörítése úgy, hogy a bejárón túli füvesítés fizikailag elváljon a bejárótól.
3. Az önkormányzati ingatlanoknál megvalósul a tervezett bejáró. Ezek: Dózsa Gy. út 102/a (8 hrsz), Dózsa Gy. út 104-106 (6 hrsz), Dózsa Gy. út 123. (2295 hrsz), Wesselényi u. 1. (33 hrsz).
4. Kerékpártámaszokat kérünk elhelyezni az arra alkalmas és indokolt helyeken. Ezek típusa könnyen elérhető és egyszerűbb (olcsóbb) legyen, mint az I. építési ütemben alkalmazottak. Nem csak a beruházás olcsóbbá tétele miatt, hanem a kötelezően alkalmazhatóság előírása miatt is.

**01 Kerékpárút rekonstrukciója**

1. Változatlan.

**02 Szabadság tér - sétányok**

1. A készülő új burkolatok lehetőség szerint bontás nélkül, a meglévők tetejére kerüljenek, a terepszintek hozzárendezésével.
2. A vízszintes, 3,4 m-es sétány burkolást kérjük törölni úgy, hogy bal végén a játszótér melletti kerékpártárolóhoz, illetve a jobb végén az átlós sétány burkolatához csatlakozás épüljön. A társasház irányába a gyalogos átkötéshez 1, maximum 2 gk. parkoló legyen kihagyva.
3. A szökőkúthoz vezető, jelenleg murvázott sétányok, illetve a meglévő, felülburkolandó sétányok szélességének elegendő 1,50 m.
4. Mizse Grill hátahoz érkező átlós sétány a jelenlegi zöldfelületbe hatoló bővítés nélkül érjen ki a „termelői piachoz”, a fát elkerülve.
5. „Termelői piac” feliratot a rajzról kérjük törölni!
6. Iskola előtti régi kandelábbersor bontása.

**03/a Szabadság tér - parkolók**

1. A 4 lépcsőházas társasház előtti parkolók burkolása törlendő. A burkolandó sáv szélét az építendő forgalmi sáv (6 m) vonalába lezárva kérjük. A társasház előtt zöldfelületi beavatkozás sem történne.
2. Az akadálymentes várakozó helyek számát a park oldalában a lehetséges minimumra kérjük.
3. A lámpás csomópont megközelítése a park melletti parkolók felől iránytöréssel történik. Előnyösebbnek tartanánk, ha az iránytörés a jelenlegi burkolati formákhoz idomulva, a két társasház közötti fedett átjáróhoz közelebb, illetve annak vonalába kerülne. Vagyis a lámpához közeli parkolókat a társasházhoz közelebb kell tolni úgy, hogy a járda kellő méretű maradjon.

Az ide tervezett zöldsáv, fasor a meglévő, megszüntetendő akácfa, villamos szekrény környéki burkolat környékére kerüljön át; a kerékpárút és járda közé tervezett fasorral kapcsolatba hozva / folytatásában. A lámpával ellátandó csomópont ezen, meglévő ágának szélessége indokolt?

4. A 2. pont szerinti parkoló eltolással a Mizse Grill és „termelői piacnál” nyert hely (a jelenlegi tervhez képest „sáveltolás”) legyen a burkolt járda része. A tervezett pollersor helyett poller+lánc vagy korlát megfontolását kérjük. (gépkocsi felhajtását a kiemelt szegély gátolja, a gyalogos útra lépését a poller viszont nem).

5. Szennyvíz átemelő mellett feljáró rámpa készüljön az átemelő megközelíthetősége miatt.

6. A terven nincs kidolgozva a parkolók, az iskola előtti sétány és az óvoda-iskola közötti sétány csomópontja. Kérünk javaslatot az iskola előtti sétány / kerékpárút bekötésére a meglévő járdákba, figyelemmel arra, hogy az iskola előtti udvarra itt nyílik egy kapu! Pl. zöldfelülettel lezárni a parkolóhelyeket, leszűkíteni a kerékpáros kihajtás útját.

7. A park oldalában kialakítandó megállóhelyek szélességét a biztonságos használat érdekében 2,5 m-nél nagyobbra kérjük meghatározni (max. 2,7 m széles).

### **03/b Szabadság tér – Széchenyi u. lámpás csomópont**

1. Az építész terven nincs aktualizálva az útterv.
2. Nincs zöldfelületi terv.
3. Művház hirdetőablájának, meglévő reklámtáblának az áthelyezésére kérünk javaslatot.

### **03/c Szabadság tér – Széchenyi u. lámpás csomópont**

2. Változatlan.

### **04 Szabadság tér – Attila utca**

1. Járda és kerékpárút között meglévő gömbakácok helyett új fasor, nem csak kiegészítés. Fasor összhangba hozása a 03/a 3. pont szerinti fásítással.

### **06 Attila utca – Kazinczy utca**

1. Kormányablak épület tetejéről lefolyó víz kezelése: középső lefolyó vizét elvezetni a sarki, árokba kötött lefolyóhoz. Az épület déli végén lévő lefolyó vizét a kerékpárút és az út között lévő szikkasztó mezőbe vezetni (lejtések!)
2. Gyalogos rámpa – maradhat a jelenlegi formájában, nem szükséges beavatkozás.
3. Új korlát, vagy meglévő korlát megmarad, mázolandó
4. Egészségház előtt a két meglévő térkö bővületre kérjük rávezetni az 5-ös padka parkolóból jövő gyalogosait, a sövényt a bejárókhöz igazítani.
5. Egészségház előtt, Mizsei – Kazinczy u. között sövény telepítés hiányzik.
6. Az Attila utcán a Városház téri forgalmi rend változás miatt jelentősen csökkent a forgalom. A gyalogátkelő és az Attila utca között jó lenne szélesíteni a padkát és ott lehetővé tenni a parkolást, azaz az OTP előtti megállni tilos hatályát 10 m után feloldani. Kérjük ezt leegyeztetni a Magyar Közúttal!
7. 102 szám (8 hrsz) előtt a „burkolt padka helyreállítás” törlendő. Itt megállni tilos, ezért bármilyen felújítás csak a közút feladata/érdeke. (Azonos az Á/1. ponttal.)
8. Boltok előtt zöldsávban lehetne kis burkolat (átjáró a kerékpárútról), + 1-1 kerékpártámasz. Ld. még Á/4. pont.
9. Az Egészségháznál látjuk, h. a meglévő aszfalt burkolat széle nem párhuzamos az úttal, ezért korrigálva lenne. Fontos lenne az út melletti sövény telepítésnél, hogy ne szűküljön a „padka” sáv, ha a vonala korrigálandó, akkor az ajtónyitáshoz is elegendő, lehetőleg szélesebb sáv legyen korrigálva (Pest felé feljebb 2,75 m).

**07 Mizsei utca**

1. „Új parkoló” helyett meglévő burkolatának átalakítása? (Műszaki leírás 6. oldal). Ahol lehet, előnyös lenne, ha nem engedélyhez kötött lenne az építési tevékenység.
2. A tervezett mederidom a műszaki leírás szerint: „*A burkolt felületekre hulló csapadékvíz a zöldfelületeken kerül elszikkasztásra, illetve a tervezett burkolt árokban kerül elpárolgásra.*” Termékleírás: „Fokozza a vízzáróságot”. Tehát nem szikkaszt. Kívánatos, hogy szikkasztásra alkalmas legyen a meder kialakítása.

**08/a Széchenyi – Vörösmarty között**

1. A meglévő 2,0 m szürke térkő mellé sárga bővítés történjen 3,5 m szélességig a gyalogátkelőtől a Vörösmarty utcáig.
2. A 105 szám (Művház mellett Áfész iroda) és 107 szám („Móczó” ház) előtt a meglévő burkolatból legyen kiegészítve, 111 szám előtt szürke térkő, összesen 3,5 m-re. A többi burkolat bontandó, zöldfelületre cserélendő.
3. A gyalogátkelőnél az aszfalt borítás maradhat, a fa körül részleges felbontással. A burkolat mellett sövényrel, vagy más fizikai tereléssel legyen megvezetve a gyalogos útja, a burkolat legyen aszfalttal kiegészítve a gyalogos jelzőlámpáig (nyomógomb elérése érdekében. Jelenleg a sárba le kell lépni.).
4. A terv nincs összhangban a Széchenyi utcai útterv végleges változatával, az útfelújítási beruházás terveivel.

**08/c**

1. Vörösmarty (és más) utcák elején az „elsőbbségadás kötelező” tábla előtti 5 méteren a merőleges parkoló helyett zöldfelület legyen, ami szikkasztóként is funkcionál.
2. Párhuzamos parkoló kerüljön összhangba a kapubejáróval (P2 helyett P3?).

**09 Vörösmarty – Bajza között**

1. 115 szám (2291 hrsz) előtt meglévő padkáról bejáró járda maradjon meg, nem kell új.
2. Ugyanide kerékpártámasz.
3. 119 (Mizseszerszám) előtt új térkő kapubejáró van végig, megtartandó!
4. 123 (szülőotthon) előtt díszkút helyreállítása. Hozzá vezessen burkolat. Díszkút beszerzése meglévő forrásból.
5. Albán pékség előtti sarkon, az ívnél a burkolatot felbontani úgy, mint a páros oldalon, a Kazinczy utcánál, helyére zöldfelület kialakítása.
6. Albán pékség / zöldséges előtt a platán pótlást +1 db-bal folytatni azzal, hogy köré nagyméretű farács kerüljön, a burkolat részleges felbontásával.

**10/a Szent Lajos**

1. Változatlan.

**10/bc Szent Lajos – Deák között**

1. A társasház előtt megkezdett fasor folytatandó a buszváróig.
2. Gyalogátkelő mellett a 99 szám kapubejárójánál a túloldalon alkalmazott „K” szegély feljáró kerüljön az útburkolat széléhez. Vélhetően összevonandó ez a kapubejáró és a gyalogátkelő egyes használatú burkolattá (ld. átellenes oldal).
3. A gyalogátkelő mellett megvezetni a gyalogost sövényrel.
4. 95 szám előtt (háztartási bolt) „gyalogos járda” (1,80 m) legyen szélesebb az árufeltöltés érdekében. E mellé is kerüljön kerékpártámasz.
5. Csapadékvíz folyóka az I. ütem szerinti kiselemes burkolatból az 56-os emlékműig. Onnantól a járda és a „kerékpárút” közötti zöldfelület, horpadás legyen a folyóka + szikkasztó.

A 95 szám előtti kapubejáró szintje vízküszöböt képezzen, ami megfogja a hordalékot, termőföldet, a vizet tovább engedi. Alá szükség szerint szivárgó.

#### **10/d Deák Ferenc utca**

1. A Deák Ferenc utca egésze maradjon változatlan, a jelenlegi állapot megfelelő.

#### **11 Deák – Hunyadi – Tarnai között**

1. Dózsa György út 77 előtti térburkolat használata maradjon változatlan, pollerek nem létesülnek.
2. Platán melletti burkolat bontás, zöldfelület létesítése a fa vonaláig történjen.

#### **12/a Wesselényi – Ceglédi között**

1. A Ceglédi úti kereszteződésnél kihelyezett megállni tilos tábla hatályát a Magyar Közút a idén felülvizsgálta, és 20 m-ben határozta meg. A padkák kiépítésére vonatkozó általános kéréssel (Á/1.) ellentétben itt, a templom bejáratától Pest felé szükséges a padka kiépítése parkolóvá.

#### **12/b Wesselényi eleje**

1. Az átalakítással eddig nem érintett, meglévő burkolatnál ~5 m-t zöldfelületté kérünk visszaalakítani a meglévő főutca felőli térburkolat geometriájának figyelembe vételével (2 m a térköből, 3 m a gyephézagosból) úgy, hogy az elsőbbségadás tábla védett helyre, a zöldbe kerüljön és a villanyoszlopig egy merőleges beálló hely maradjon. Kerékpár tárolás kerüljön át a térburkolat mellé a villanyoszloptól.
2. Volt pártháznál, 33, 32 hrsz telkek mellett párhuzamos parkolók helyett a meglévő merőleges parkolást hagynánk meg a következőképpen: a Dózsa Gy. út felől 5 m zöldfelület (szikkasztó), majd ~ 3 db parkoló, 2 m zöldfelület (szikkasztó), ~3 db parkoló, 2 m zöldfelület (szikkasztó), kapubehajtó. Utána párhuzamos parkolás a 33 hrsz végig. Mellette 1,5 m széles járda. Vízelvezetési javaslat: a meglévő útburkolat és a készülő parkolók vonalában, vápában a Szt István utca irányába.
3. Parkolóhelyek felfestése jelölendő a meglévő, megmaradó gyephézagos parkolóknál (páros oldal).

#### **13 /a. Wesselényi – Árpád között**

1. *I. Vázlattelevi verzió:* Kérünk egy olyan változatot kidolgozni, ahol a 76 szám kapubehajtója egy szervizútról megközelíthető, ~45 fokos parkoló bejárata, a kerékpárút vélhetően átkerül a járda és a jelenlegi kerékpárút közötti zöldsáv helyére, szükség szerint fizikai elválasztással, a parkolás ~45 fokosan a pótolandó / meglévő platánok között van (2 db parkol / faköz), az ingatlanok megközelítése a szervizútról 90 fokban történik, a parkoló kijárata pedig a 68 szám kapubehajtójánál lenne. A megszűnő kapubejáróknál a padkán, az 5-ös mellett párhuzamos parkolás, innen 1-2 helyen gyalogos lejáró / kuka felhordási lehetőség a platánok által kitakart 45 fokos holtterbe kerülhetne. Csapadékvíz elhelyezés / szikkasztás a 45 fok fennmaradó „fűrészfog” részein.

*II. Vázlattelevi verzió:* I. verzióhoz hasonló módon, de a parkolás a platánfák között párhuzamos kialakítással (1 db férőhely / faköz).

2. Kérdés: egy ilyen parkoló bejáratánál / kijáratanál sem lehet átvezető gyalogátkelőt telepíteni a Dózsa György útra?

#### **13/b-14 Árpád utca eleje, Árpád – Lehel között**

1. Mivel ennél a területrésznél eleve kisebb a forgalom és kisebb a parkolóvesztés, itt nem törekszünk a 13. szerint szervizutas pótlásra. Ugyanakkor az eredeti

koncepció szerinti parkolószám bővítést kérjük a mellékutcában a terven megjeleníteni: a páratlan oldalon a párhuzamos parkolás helyett meg kell vizsgálni a merőleges parkoló kialakítását a 134 hrsz-ú (sarki) ingatlan mellett úgy, hogy az első ~ 5 m és a kapubehajtó oldalán ~ 2-2 m zöldfelület.

15/a Béke lakótelepi játszótér változatlan

15//b Radnóti téri játszótér változatlan

15/c Pumpapálya változatlan

15/d Futópálya változatlan

16. Református templom előtti terület változatlan

**Basky András polgármester:** Tekintettel arra, hogy napirendi pontunk végéhez értünk, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai ülésünket ezennel berekesztem 17.25 órakor.

K.mf.

Basky András  
polgármester

dr. Balogh László  
jegyző